

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «Юридические науки». Том 26 (65). 2013. № 2-2. С. 38-44.

УДК 340.11

КОМПРОМИСС КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ МЕХАНИЗМА ДЕЙСТВИЯ ПРАВА

Некига С. Н.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»
г. Одесса, Украина*

В статье дан анализ компромисса как явления социальной жизни. Компромисс как специально-юридическое средство в системе детерминант правовой активности имеет особое значение, и его недооценка отрицательно сказывается на эффективности механизма действия права, блокируется действие прогрессивных законов и, по сути дела, осуществление положительных преобразований в обществе. Рассмотрено проявление компромисса в различных блоках общественных отношений. Сформированы общие задачи института компромисса в механизме действия права.

Ключевые слова: компромисс в механизме действия права, социальный компромисс, правовой компромисс, политический компромисс, использование компромисса.

Постановка проблемы. Совокупность общественных отношений, упорядочиваемая с помощью права, является сферой правового регулирования (т.е. область социального пространства, которая охвачена правом). Это, прежде всего, общественные отношения: политические, социальные, экономические, культурные и др., функционирование которых связано с использованием правовых средств и методов. Целесообразно исходить не из классификации общественных отношений, а из материи самого права как нормативного регулятора, направленность которого – формирование и обеспечение правопорядка.

Отсутствие теоретического обоснования компромисса в правовой сфере затрудняет его использование как средства достижения устойчивого правопорядка, усложняет правовое регулирование, вызывает неспособность предупреждения и разрешения конфликтов между субъектами.

Анализ последних исследований и публикаций. Ученые отмечают наличие компромиссных начал в различных сферах правового регулирования, однако устойчивая концепция использования компромисса в правовой сфере остается делом будущего. Среди авторов, затрагивающих проблематику компромисса, – Акимов М., Туркота С., Усатый Г., Бобровник С., Новикова М., Скакун О. и др.

Формулировка цели исследования. Рассмотреть компромисс как составляющую механизма действия права и дать краткий системно-правовой анализ.

Изложение основного материала исследования. Анализ правового компромисса в различных сферах общественных отношений позволит не только проследить его специфику, необходимость применения, но и особенности его проявления и функционирования.

Для этого мы обратимся к правовому регулированию по отдельным блокам общественных отношений.

В сфере имущественных (экономических) отношений при их регламентации возникает множество проблем, противоречий, которые требуют гибкого регулирования, при условии обеспечения стабильности правовых норм и постоянной корректировки деятельности субъектов правоотношений. Для экономической сферы применение правового компромисса крайне важно.

К примеру, применение правового компромисса в налоговой сфере дает возможность решить ряд важных вопросов, поднимается вопрос о том, чтобы стимулом для нарушителей налогового законодательства путем установления «сниженных ставок» налогообложения легализованных доходов и освобождения лица, которое легализирует доходы от административной и уголовной ответственности, при условии уплаты налогов и возвращения капиталов. По мнению ученых, компромисс в правовой сфере позволит выйти из ситуации распространения теневой экономики [1]. Эффективность правового компромисса значительно возрастет, если он сделает налоговые правонарушения невыгодными для «потенциальных» правонарушителей и для правонарушителей, преступивших грань налогового закона. [2, с. 6].

Так, в работах Усатого Г., Воронова Л., Орлюк О., Костюченко О. отмечается, что компромисс прямо не отображается в налоговом, банковском, финансовом регулировании государственных доходов, кредитно-финансовом, внебюджетном и бюджетном, исключение составляет общегосударственное и ведомственное правоприменение с заключением договорных отношений, связанных с расчетно-кассовыми и кредитными операциями [3; 4; 5].

Не следует уклоняться от использования компромисса и связывать его с беспринципной государственной политикой. Широкое использование правового компромисса в экономической сфере приведет к нормативному упорядочиванию процессов, а также к сбережению средств, ведь профилактика правонарушений, связанных с имуществом, значительно дешевле и эффективнее, чем затраты времени, средств, рабочих ресурсов на поиски и привлечение к ответственности лиц, которые нарушили закон.

В сфере политических и правовых отношений без компромиссов достичь стабильности и порядка невозможно, поэтому готовность к правовому и политическому компромиссу – характерная черта современной правовой и политической культуры. В демократической политической системе компромисс – средство достижения мира и согласия; кроме того, здесь применение института компромисса реализуется целенаправленно и постепенно.

Совместными чертами между правом и политикой является то, что они являются регулятивными, взаимозависимыми системами. При этом общим в компромиссах является соблюдение прав человека, социальная направленность, утверждение демократических принципов. Политический и правовой компромиссы не должны подменяться друг другом или отождествляться [6]. В правовом государстве достигается баланс расходящихся интересов общества и индивидуума, при этом привилегии той или иной стороны недопустимы, поскольку могут иметь пагубное действие. Право не всегда присутствует в политических отношениях, поэтому четкое закрепление границ допустимости применения правового компромисса позволит решить эту острую проблему, четко определив область правового и неправового.

Для политической сферы существуют правовые нормы, регулирующие правила политической игры, связанные с использованием компромисса.

В области культуры, религии, науки сфера компромисса по определению минимальна, хотя частично он существует в виде рецепции и преемственности культурных ценностей и религиозных идей, научных концепций и идей. Наука вектором поиска видит поиск решений и объяснений – научной истины.

В сфере социально-культурных отношений отличительной чертой является то, что она связана не только с материальными ценностями, но и в значительной степени – с духовными потребностями граждан. Нормативно-правовые акты в этой сфере призваны быть основой обеспечения обучения, защиты здоровья, удовлетворения социально-культурных потребностей.

Необходимость использования средств правового компромисса является постоянным вектором различных цивилизаций и культур. Компромисс необходим для согласования различных интересов в обществе, принятия компромиссного решения. Следует отметить, что в праве складывается основания достижения компромиссных решений. Разделяем мнение ученых, которые считают, что важным средством проведения государственной политики в сфере социально-культурного строительства является современное законодательство и новые методики его применения [7, с. 509].

Статьи 1, 3 Конституции Украины провозглашают Украину социальным государством, в котором человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются высшей социальной ценностью. Компромиссным средством построение социальной сферы можно считать признание тех или иных прав неотчуждаемыми. Для меньшинства это дополнительные гарантии стабильности, ведь большинство лишается возможности навязать волю. Формирование общего интереса должно вестись со всех сторон: и от общего, и от отдельного, и от единичного. В этом плане справедливо предположение в качестве ориентира принятия правовых компромиссных решений избирать интересы средних слоев населения [8, с. 173].

Судебные и правоохранительные органы в поисках новых методов и средств для разрешения конфликтных ситуаций привлекают институт компромисса.

В этой сфере компромисс может быть представлен как возможность выбора варианта развития судебного процесса. Ярким примером выступает мировое соглашение, т.к. лицо имеет право заключить данное соглашение на судебной стадии или же предоставить разрешение своего дела суду. В то же время само мировое соглашение – это проявление не компромисса в праве, а выступает как правовой компромисс.

Компромиссом в праве является возможность выбора органа для разрешения дела по сути. Лицо может обратиться в общий местный суд, или третейский, или вообще выбрать орган, в чьей компетенции будет решение вопроса. Обычай привлекать посредников для разрешения спора имеет древнюю историю и существует у многих народов. В отдельных случаях третейский суд получает прямую поддержку со стороны государства. Так, во Франции Декрет 1790 г. признал третейский суд самым рациональным способом разрешения гражданских споров, придав ему универсальный характер, и предписал гражданам в обязательном порядке с его помощью разрешать все конфликты [9, с. 695].

Проявление компромисса в уголовном праве и процессе, уголовном судопроизводстве исследовались отечественными и зарубежными учеными, ими показаны возможности использования компромисса в этих сферах [10–15].

Весьма актуальна для сферы уголовного права проблематика о допустимости компромисса. Уголовно-правовые компромиссы – это достижение цели установления справедливости посредством отказа от своего права или исполнения своей обязанности наказывать лицо, совершающего или совершившего преступление при условии точного выполнения им требований закона [16]. Институт компромисса ведет, с одной стороны, к экономии уголовной репрессии, а с другой, – становится правовым стимулом, побуждающим виновных к сотрудничеству с органами уголовной юстиции. Отметим, что именно в этой отрасли проведена классификация на виды компромисса, они разделяются на восемь групп: 1) безнравственный, 2) неоправданный, 3) унижительный, 4) мнимый, 5) спасительный, 6) компромисс «уловка», 7) направленный на консервацию конфликта, 8) разумный компромисс [17, с. 91-93].

Поскольку ни общий интерес не в состоянии включить в себя все многообразие индивидуальных (личных) интересов, ни отдельный интерес – отразить в себе полноту общего интереса, возникает необходимость нахождения приемлемого для различных социальных сил компромисса, поскольку нынешнее время требует более гибких средств и методов борьбы с преступностью.

Туркота С. обращает внимание на то, что правоохранительные органы начали искать новые нетрадиционные пути разрешения этой «вечной» проблемы общества. Разрабатываются предложения по внесению изменений в соответствующие акты законодательства для создания института правового компромисса относительно лиц, которые добровольно содействовали выявлению, расследованию и прекращению преступных деяний, совершенных ими или другими лицами. Приходит осознание значения правового компромисса, и используется потенциал специалистов, ученых, практиков разных направлений с единой целью – улучшить деятельность правоохранительных органов и повысить ее эффективность в борьбе с современной преступностью, в том числе с помощью нетрадиционных правовых институтов, таких как институт компромисса [18].

Интересна попытка закрепления понятия компромисс в таможенном праве. Так, в 2011 г. был предложен проект Закона Украины «О внесении изменений в Таможенный кодекс Украины и другие законодательные акты Украины» (регистрационный номер 8130-дП от 12.05.2011), который предусмотрел введение понятия «компромисс в таможенном деле» [19]. Он включает установление случаев, когда при выявлении нарушения таможенных правил товары могут быть пропущены через таможенную границу Украины до завершения рассмотрения дела об этом нарушении (при условии, что такие товары не подлежат конфискации и не потребуются в дальнейшем в процессе производства по делу, или в случае, когда декларант уплачивает все налоги или предоставляет гарантию их оплаты).

Сфера правового регулирования подвержена постоянному изменению, изменяется содержание правового регулирования, используются новые правовые инструменты. Компромисс в политической, экономической, социально-культурной и другой сферах проходит юридикацию, которая направлена на достижение цели на основа-

нии взаимных уступок, договоренностей, приспособления к обстоятельствам через полный или частичный отказ от личных убеждений и целей.

Компромисс с помощью юридических средств начинает функционировать как принцип права и как способ правового регулирования, обеспечивает совершенствование механизма действия права. Таким образом, стандартные ситуации и стандартные способы их разрешения тесно связаны с использованием установки на использование компромисса. При этом компромисс в правовой сфере приспособливается к особенностям механизма действия права.

Козенко Ю. верно отмечает, что как и правовая система общества механизм действия права являет собой целостность правовой действительности, которая определяется тенденциями развития общества, экономики, культуры. Его назначение заключается в приведении в действие необходимых элементов правовой системы, обеспечении их «работы». От механизма действия права зависят эффективность правовой регуляции, соответствие поведения участников общественных отношений распоряжениям юридических норм, их движение к удовлетворению собственных интересов [20].

Выводы. Действие права отличается сложной природой: оно обусловлено разнотипными по своему характеру причинами социального и юридического порядка, имеет личностную (субъектную) направленность, зависит от условий социальной среды. Компромисс выступает как одна из составных механизма действия права, а именно как социально-юридическое средство, с помощью которого происходит влияние на интересы людей, их волю и поведение. Он реализуется через правовое воздействие, осуществляемое посредством системы неюридических средств – идеологических, психологических, информационных и иных механизмов. По главным особенностям своего содержания правовое воздействие является не специфически правовым, а общим, в котором действует не право как совокупность норм, а «дух» права, прослеживается влияние права на систему общественных отношений, на потенциал психического склада личности, на его правовое сознание и культуру [21].

Не следует смешивать два явления: правовое регулирование и правовое воздействие (действие права). Отличие правового воздействия (действия права) от правового регулирования состоит в том, что правовое воздействие является частью социального воздействия. Как культурная и информационная ценность право определяет направление человеческой деятельности, вводит её в общие рамки цивилизованных общественных отношений. Именно в этом смысле правовое воздействие шире, чем правовое регулирование общественных отношений и в рассматриваемом аспекте больше нацелено на использование компромисса.

Шемчушенко Ю. отмечает, что рассмотрение права в аспекте его действия освещает главное качество права – способность осуществлять реальное влияние на деятельность и поведение людей, а из-за этого – способствовать прогрессивным изменениям в обществе. В этом понимании действие права характеризует движение сущности права [22].

Компромисс как специально-юридическое средство в системе детерминант правовой активности имеет особое значение, и его недооценка отрицательно сказывается на эффективности механизма действия права, блокируется действие прогрессивных законов и, по сути дела, осуществление положительных преобразований в обществе.

Со временем Украина сделала весомый шаг на пути формирования правового государства и налаживания связей между государством и обществом, немаловажным было принятие Закона Украины «О социальном диалоге в Украине» 23 декабря 2010 г., который определил принципы, на основе которых осуществляется социальный диалог, нацеленный на урегулирование ситуаций, которые требуют учета интересов частных субъектов и государства с использованием новых форм достижения компромисса.

Список литературы:

1. Усатый Г. А. Правовой компромисс в налоговой сфере Украины / Г. А. Усатый. – Режим доступа. – [Электронный ресурс] : <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1225292>.
2. Терехин С. Вместо легализации налоговую амнистию / С. Терехин // Закон и бизнес. – 2000. – № 39. – С. 6.
3. Воронова Л. К. Финансовое право : підручник / Л. К. Воронова. – К. : Прецедент, Моя книга, 2006. – 448 с.
4. Костюченко О. А. Банківське право. Банківська система. Національний банк. Комерційні банки / О. А. Костюченко. – К. : А.С.К., 2001. – 576 с.
5. Орлюк О. П. Банківська система України. Правові основи організації / О. П. Орлюк. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 240 с.
6. Ирхин Ю. В. Взаимосвязь политики, морали и права / Ю. В. Ирхин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 1999. – № 1. – С. 7-15.
7. Административное право Украины : учебник / под общей ред. С. В. Кивалова. – Х. : «Одиссей», 2004. – 880 с.
8. Проблемы теории государства и права : учебное пособие / под ред. доктора юридических наук, профессора М. Н. Марченко. – М. : «Проспект», 1999 – 504 с.
9. Бачинин В. А. Социология. Академический курс / В. А. Бачинин. – СПб. : Р. Аланова «Юридический центр Пресс», 2011. – 871 с.
10. Верещак В. М. Судовий компроміс у кримінальному судочинстві / В. М. Верещак // Вісник Верховного суду України. – 2000. – №1 (17). – С. 41-44.
11. Паризький І. Передумови та критерії допустимості використання компромісів для вирішення конфліктів на досудових стадіях кримінального судочинства / І. Паризький // Кримінальний процес. – 2010. – № 11. – С. 143-145.
12. Шахитина Н. С. К вопросу об уголовно-правовой природе компромисса / Н. С. Шахитина // Правоведение. – 2003. – № 3 (248). – С. 89-98.
13. Янина Я. Ю. Законность как критерий допустимости компромиссов в разрешении конфликтов уголовного судопроизводства / Я. Ю. Янина // Право и политика. – 2007. – № 9. – С. 83-85.
14. Сверчков В. Пределы допустимости компромисса в институте освобождения от уголовной ответственности / В. Сверчков // Уголовное право. – 2003. – № 3. – С. 57-58.
15. Усатый Г. О. Компромис як засіб вирішення кримінально-правового конфлікту : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / Г. О. Усатий ; Нац. акад. внутр. справ України. – К., 1999.
16. Кайшев А. В. Уголовно-правовое значение компромиссов и поощрений : дис. на соискание учён. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / Александр Владимирович Кайшев ; Удмуртский государственный университет. – Ижевск, 2005. – 182 с.
17. Допустим ли компромисс в борьбе с преступностью? / Х. Аликперов, М. Зейналов, К. Курбанова // Уголовное право. – 2001. – № 3. – С. 90-95.
18. Туркота С. Правовий компроміс у кримінальному судочинстві / С. Туркота // Право України. – 2001. – № 12. – С. 69-71.
19. Про прийняття за основу проекту Закону України про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України : Проект Постанови Верховної Ради України від 17.05.2011 № 3369-VI // Режим доступа. – [Электронный ресурс] : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=40332.

20. Козенко Ю. О. К вопросу о механизме действия права на процесс формирования поведения лица / Ю. О. Козенко // Молодой ученый. – 2011. – № 3. Т. 2. – С. 56-57.
21. Скаун О. Ф. Теория государства и права : учебник / О. Ф. Скаун. – Х. : Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. – 704 с.
22. Шемчушенко Ю. С. Дія права: інтегративний аспект : монографія / Ю. С. Шемчушенко. – К. : Юридична думка, 2010. – 501 с.
23. Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. – М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1998. – 200 с.
24. Элементарные начала общей теории права : учеб. пособие [для вузов] / под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Червонюка. – М. : Колос, 2003. – 544 с.
25. Алексеев С. С. Теория права / С. С. Алексеев. – М. : Издательство БЕК, 2000. – 325 с.
26. Иванов А. А., Иванов В. П. Теория государства и права / А. А. Иванов, В. П. Иванов. – М. : Юнити-Дана, 2007. – 303 с.
27. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства : учебник [для юридических вузов и факультетов] / В. С. Нерсисянц. – М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 552 с.

Некіга С. М. Компроміс як складова механізму дії права / С. М. Некіга // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2013. – Т. 26 (65). № 2-2. – С. 38-44.

У статті наданий аналіз компромісу як явища соціального життя. Компроміс як спеціально-юридичні засіб у системі детермінант правової активності має особливе значення, і його недооцінка негативно позначається на ефективності механізму дії права, блокується дія прогресивних законів і, по суті справи, здійснення позитивних перетворень у суспільстві. Розглянутий прояв компромісу в різних блоках суспільних відносин. Сформовані загальні задачі інституту компромісу в механізмі дії права.

Ключові слова: компроміс в механізмі дії права, соціальний компроміс, правовий компроміс, політичний компроміс, використання компромісу.

COMPROMISE AS A COMPONENT OF THE MECHANISM OF ACTION OF LAW

Nekiga S. N.

National University «Odessa Law Academy», Odessa, Ukraine

The paper analyzes the compromise as a phenomenon of social life. Considered a manifestation of compromise in various units of public relations. Formed the general objectives of the Institute of compromise in the mechanism of action of law.

Indicated that the lack of theoretical justification of compromise in the legal sector makes it difficult to use as a means of achieving the rule of law, complicates the legal regulation, is not the ability to prevent and resolve conflicts between the subjects.

Compromise emerges as one of the components of the mechanism of action of law, namely, as a socio-legal means by which there is an impact on the interests of the people, their will and behavior. It is implemented through legal effect exercised through a system of non-judicial means – ideological, psychological, informational and other mechanisms. On the main features of its content is the legal effect is not specific legal. Consideration of rights in terms of its action covers the main quality of law – the ability to exercise real influence on the activities and behavior of people, and because of this – to promote progressive social change. In this sense the eligibility movement characterizes the essence of law. Use of legal compromise is a constant vector of different civilizations and cultures. Compromise is necessary to harmonize the various interests in society, a compromise solution. It should be noted that the right of the base consists achieve compromise solutions. Over time, Ukraine has made a significant step ha way of lawful state and linkages between state and society.

Key words: trade-off in the mechanism of action of law, the social compromise, compromise legal, political compromise, the use of compromise.